



POLITSEI- JA PIIRIVALVEAMET

Siim Viljakainen
siim@metacenter.ee

Teie 08.05.2023 nr

Meie 14.05.2024 nr 20-2.15/86-2

Vastus

Austatud Siim Viljakainen

Olete esitanud 08.03.2024 Politsei- ja Piirivalveametile (edaspidi PPA) teabenõude, milles väljendate kahtlust riigihanke „Kinniste veesõidukite soetamine“ (riigihanke viitenumbriaga 253263; edaspidi riigihange) tulemusena sõlmitud hankelingu (edaspidi leping) nõuetekohases täitmises. Olete palunud selgitust järgmiste asjaolude kohta:

1. Kas PPA on kohaldanud Baltic Workboats AS-ile tarnetähtaja 11 kuud rikkumise eest hankes ettenähtud leppetrahvi 0,15% lepingu hinnast päevas ja/või muid õiguskaitsevahendeid?
2. Kas PPA on kontrollinud tarnitud mootorpaadi süvise vastavust kreennikatsetuse raportide alusel?
3. Mis on Baltic Workboats tarnitud esimese mootorpaadi süvis kreennikatsetuste raportite järgi?
4. Miks on PPA aktsepteerinud hanke Tehnilise kirjelduse punktile 4.3 mittevastavat mootorpaati ja ei nõua Baltic Workboats AS-ilt hankenõuetest kinnipidamist?
5. Teadaolevalt on Baltic Workboats poolt PPA-le tarnitud esimese mootorpaadil tekile aga paigutatud tehniliste ruumi osasid/seadmeid (ventilatsioonikastid), mis segavad ja takistavat liikumist tekil.

Vastuseks teatame Teile, et lepingu täitmine peab toimuma vastavuses sõlmitud lepinguga ja PPA kontrollib hankelingu nõuetekohast täitmist. Lepingu täitmine ei ole veel lõppenud.

Seoses hankelingu alusel tarne hilinemisega on rakendatud lepingu täitjale Baltic Workboats AS leppetrahvi. Vastav informatsioon lisatakse samuti lepingu lõppemisel riigihangete seaduse § 181 lg 6 alusel antud riigihangete registri põhimäärusele riigihangete registrisse. Tehnilistel põhjustel ei ole seda informatsiooni võimalik riigihangete registrisse võimalik kanda enne lepingu lõppemist.

Vastavalt meresõiduohutuse seaduse § 12 lg 5 kohaldatakse alla 12-meetrise kogupikkusega laevale väikelaevale kehtestatud tehnilisi nõudeid. Lepingu alusel tarnitavate paatide pikkus on 10,6 m. Seega ei ole PPA paadile tehtud kreennikatsetusi ega väljastatud raportit, sest selliseid nõudeid seadus ei näe ette. Samuti ei ole nimetatud paadil külgedel ehk parrastel veepiirist üleval poole kantud tavapäraseid süvisemärke. Lepingu täitja on esitanud PPA-le sertifikaadi, mis tõendab kõigi lepingus ja selle lisaks olevas tehnilises kirjelduses (edaspidi TK) toodud

nõuete täitmist. Mootorpaadi süvis on vastavalt sertifikaadile 0,70 m, mis vastab TK punktile 4.3.

Seega on Teie poolt esitatud väide nagu oleks PPA aktsepteerinud TK punktile 4.3 mittevastavat mootorpaati ebaõige.

Tekil liikumist takistavate tehniliste seadmete osas selgitame, et ahtris mõlemas pardas asuvad ventilatsioonikastid ei takista tekil liikumist. Ventilatsioonikasti ja roolimaja vahel on piisavalt ruumi päästetöödeks, sealhulgas päästevõrguga päästmiseks. Samuti on ventilatsioonikastide vahel piisavalt ruumi läbikäiguks ahtriplatvormile, samuti mõlema parda pollaritele. Seda kõike on saadetud foto pealt näha. Samamoodi võib tehniliseks ruumiks lugeda ka roolimaja, sest see asub keset laevatekki ja justkui takistaks tekil liikumist, milline järeldus ei ole asjakohane. Ilma roolimajata ei ole võimalik laeva ehitada ja vastav asjaolu on professionaalsetele laevaehitajatele üldteada. TK punktis 5.12 on toodud nõue, et mootorpaadi tehnilised ruumid ei tohi takistada tekil liikumist, kuid pole nõutud, et tehniliste ruume osasid/seadmeid ei tohi mootorpaadi tekil asuda. Seega Teie tõlgendus nimetatud TK punktist ei ole korrektne.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Veiko Kommusaar
peadirektori asetäitja piirivalve alal

Inga Savendi inga.savendi@politsei.ee